

四庫全書

子部

欽定四庫全書

六藝之一錄卷二百六十八

錢唐倪濤撰

古今書體一百

宋郭忠恕論書體

佩觿

小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行書作行書狂而草書聖自隸以下吾不欲觀

宋周越論八體書

中興書目

周越古今法書苑序云自倉史逮皇朝以古文大篆小

篆隸書飛白八分行書草書通為八體附以雜書以正書正行行草草書分為四等

宋黃庭堅論蟲書

山谷集

龍眠道人於市人處得金銅戟漢制也泥金六字字家不能讀蟲書妙絕於今諸家未見此一種乃知唐玄度釋夢英皆妄作耳

宋張表臣論蟲鳥書

珊瑚鉤詩話

晉黃門郎衛巨山兼善蟲書或云蟲書即蟲鳥之書予

疑鳥書自謂雀鳥之祥專作禽鳥之象當別有蟲篆如
孫臚斬龐涓于古木之下作蟲書以揭之今人傳寫蟲
蛾之狀殆其遺法耶

宋章俊卿論字書

山堂
考索

龍文萌蘖於伏羲穗書啟軔於炎帝龜字細繹於陶唐
鐘鼎發揮於夏后倒薤濬源於務光虎書發跡於史佚
此則字之始造者也李斯形篆換高辛仙書之骨程邈
古隸奪史籀大篆之胎漢武芝英析六國芝英之派衛

恒散隸蔓蔡邕飛白之根此則字書之變易者也題延陵墓則為大篆題建章宮則為複篆寫始皇碑則為細書題秦印璽則為剖符書漢家詔版則為偃波題後漢經目則為垂鍼此則字書之可驗者也

宋高似孫論花書

緯略

齊高帝使江夏郡王學鳳尾一學便工帝以玉麒麟賜之蓋諸侯箋奏皆批曰諾諾字有尾若鳳焉蓋花書也

元陶宗儀記瑞華書

書史會要

瑞華書齊武帝觀落英茂木而作

明周之士論諸體書

游鶴堂
墨數

晉元帝為鳳尾諾之書王羲之為龍爪之書齊武帝為
花草之書河東山肩為雲霞之書梁孔敬通為反左之
書唐韋陟為五雲之書呂向為連綿之書李後主為撮
襟之書金錯刀之書宋徽宗為瘦金之書陳堯佐為堆
墨之書

宋姚寬論三蒼

西溪
叢語

杜鄴子夏尤長小學謂文字之學也周禮八歲入小學
保氏教國子以六書故因名云鄴子林好古有雅才建
武中歷位列卿至大司空其正文字過於鄴故言小學
者宗於杜林三蒼蒼頡篇訓纂篇滂喜篇三蒼一卷郭
璞撰秦相李斯作蒼頡篇揚雄作訓纂篇後漢郎中賈
作滂喜篇故曰三蒼梁有蒼頡二卷杜林注見隋經籍
志又小學篇一卷晉下邳內史王羲撰又小學九篇楊
方撰始字一卷勸學一卷蔡邕撰司馬相如作凡將篇

班固太甲篇在昔篇崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇
吳章篇蔡邕女史篇合八卷又幼學二卷朱育撰始學
二卷吳郎中項峻撰又月儀十二卷亡發蒙記一卷晉
著作佐郎束皙撰張挹字詒漢張衡傳注有蒼頡篇漢
安紀注云蒼頡篇云邨舍也又曰帝年十歲好學史書
注曰史書者周宣王太史籀所作之書也凡五十五篇
以教童蒙魏王粲傳云邯鄲淳博學有才章善蒼雅蟲
篆通典云漢官儀云能通蒼頡篇史籀篇補蘭臺令史

滿歲為尚書郎法言學蒼頡史篇注謂多知奇難之字
三蒼訓詁三卷埤蒼二卷並張挹撰廣蒼一卷樊恭撰
見唐經籍志又有氏字指何承天纂又有呂忱字林郭
璞三蒼解詁阮孝緒字略

元趙孟頫論書體

松雪齋集

書契以來遠矣中古以六藝為教次五曰書書有六義
書由文興文以義起學者世習之四海之內罔不同也
秦滅典籍廢先王之教李斯變古篆程邈狎隸書隸之

為書徒隸之謂也言賤者所用也漢承秦弊舍繁趨簡
四百年間六義存者無幾漢之末年蔡邕以隸古定五
經洛陽辟雍以為復古觀者車日數百兩後隸法又變
而真行章草之說興言楷法則王次仲師宜官梁鵠邯
鄲淳毛宏行書則劉德昇鍾氏胡氏草則崔瑗崔寔張
芝張文舒姜孟頫梁孔達田彥和韋仲將張超之徒咸
精其能至晉而大盛渡江後右將軍王羲之總諸家之
功極衆體之妙傳子獻之超軼特甚故歷代稱善書者

必以王氏父子為稱首雖有善者蔑以加矣當是時江左號禮樂衣冠之國而北朝尚用武其遺風流俗接於耳目故江左人士以書名者傳記相望歷隋而唐文皇尚之終唐之世善書者輩出其大者各自名家逸其名者不可勝數亦可謂盛矣

元吳澄論篆隸

吳文正公集

倉頡字世謂之古文其別出者謂之古文奇字自黃帝以來至於周宣王二千年間中國所通行之字惟此而

已史籀始略變古法謂之大篆李斯又略變籀法謂之小篆小篆大篆古文名則三實則小異而大同今世字書惟許氏說文最先然所纂皆秦小篆爾古文大篆僅存一二宋薛氏集古鐘鼎之文為五聲韻雖其所據有可信者有不可信者然使學者因是頗見三代以前之遺文其功實多秦丞相斯燔滅聖經負罪萬世而能損益倉史二家文字為篆書至今與日月相曷煥是固不可以罪掩其功也斯誅之後工其書以名世者誰與七

八百年僅見唐李陽冰又二百年僅見宋初徐鉉而已
宋人能者多於唐而表表者不一二蓋有其故矣秦人
苟簡煩碎峻迫以為治一惟刀筆吏是任至以衡石程
其書厭篆書繁難省徑為隸以便官府人惟便之趣則
孰肯背時所向而甘心繁難者哉篆學之孤殆其勢之
所必至噫篆之興由於秦而篆之廢亦實由於秦推所
從來任吏之過也自隸興於秦而篆廢於漢其初不過
圖簡便以適已而已秦隸之流為晉隸則又專務姿媚

以悅人妍巧千狀見者無不愛學者竭其精力以模擬之而患不似也夫字者所以傳經載道述史記事治百官察萬民貫通三才其為用大矣縮之以簡便華之以娑媚偏旁點畫浸浸失真弗省弗顧惟悅目為姝何其小用之哉

元吾衍字源七辨

學古編

一曰科斗書科斗書者倉頡觀三才之文及意度為之文字之祖即今之偏旁也畫文形如水蟲故曰科斗

二曰籀文大篆籀文者史籀取倉頡形意配合為之大篆是也史籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下書者也此籀文體十存其八故謂之八分小篆既有小篆故謂籀文為大篆

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難於用篆因減小篆為便用之法故不為體勢若漢款識篆字相近非有挑法之隸也便於佐隸故曰隸書即是秦權漢量上刻

字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦未有隸且疑程邈之說故詳及之

五曰八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易識比隸字則微似篆若用篆筆作漢隸字即得之矣八分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此體最為後出皆有挑法與秦隸同名其實則異又謂之八分

七曰款識款識者諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故其形體各異秦斯小篆始一其法近之學者取款識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故未置之不欲亂其源流便可考其先後耳

明陶宗儀論篆籀分隸源流

書史會要

太昊伏羲氏以木德王龍馬負圖出於滎河帝則之以畫八卦而文字生焉蓋依類象形謂之文形聲相益謂之字著於竹帛謂之書書者以代結繩之政也有龍瑞

以龍紀官乃命飛龍朱襄氏造六書六書八卦之變也
卦以六位而成書以六文而顯六書者一曰象形二曰
指事三曰諧聲四曰會意五曰轉注六曰假借於是始
有龍書 炎帝神農氏以火德王始為耒耜教民稼穡
感上黨牛頭山生嘉禾一本八穗帝異之作穗書 黃
帝軒轅氏以土德王慶雲常見以雲紀官作雲書 倉
頡黃帝史也首四目通於神明仰觀奎星圓曲之勢俯
察龜文鳥跡之象廣伏羲之文造六書是為古文其冢

在馮翊彭衙利陽亭南道旁北海亦有倉頡藏書臺人
得其書莫之能識秦李斯識其八字曰上天作命皇辟
迭王漢叔孫通識其十二字今法帖中有二十八字淮
南子云倉頡造書天雨粟鬼夜哭倉頡即古文之祖也
趙郡吾衍曰科斗書者倉頡觀三才之文及意度為之
乃字之祖即今之偏旁是也畫文象蝦蟇子形故曰科
斗今人不知乃巧畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹
挺點漆書竹上竹硬漆膩畫不能行故頭麓尾細似其

形耳古謂筆為聿倉頡書從手持半竹加畫為聿聿秦
謂不律由切音法云夫自頡以降書凡五變曰古文曰
籀曰篆曰隸曰草秦滅古文書有八體一曰大篆二曰
小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳
書八曰隸書王莽使甄豐校文字部改定古文復有六
書一曰古文孔氏壁中書也二曰奇字即古文而異者
三曰篆書秦篆也四曰佐書即隸書也五曰繆篆所以
摹印也六曰鳥書所以書幡信也唐六典校書郎正字

掌讐校典籍刊正文字其體有五一曰古文廢而不用
二曰大篆三曰小篆四曰蟲書即鳥書以刻印璽幡碣
五曰隸書謂典籍及公私文疏所用宋鄭昉論文字之
大變有八一曰古文二曰大篆三曰小篆四曰隸書五
曰八分六曰行書七曰飛白八曰草書其餘諸體以類
相從為得之 沮誦黃帝史與倉頡同時眺彼鳥跡始
作書契紀綱萬事垂法主制

以上三
皇時

少昊金天氏其立也鳳鳥適至以鳥紀官文章衣服皆

取象焉故有鸞鳳書

顓頊高陽氏有科斗書蓋出於

古文飾之以形或云顓頊所製也六經之文遭秦焚滅
世不可見魯恭王壞孔子舊宅於壁中得古文尚書及
傳論語孝經皆科斗文字前漢夏侯嬰掘地得石郭有
銘以示叔孫通通曰此古文科斗書也其文曰佳城鬱
鬱三千年見白日嗟乎滕公居此室倉頡之初龍書專
行於世時文章簡要書用一體史籀作大篆之後雲鸞
等作皆未嘗廢然文字日繁少錯綜雜體而書之或有

專體如作城之比皆非連編累簡故可以存古不變至若孔壁之六經其辭不可謂不多矣豈得專以科斗書書之蓋史籀之書秦尚兼行獨古文廢已久時人罕知間有一二科斗文尤為難辨舉其所難故總而謂之皆科斗文字耳唐張懷瓘以為科斗者上古之別名也

帝嚳高辛氏因自顓頊以來車服書契有仙人形作仙人書秦李斯善辨古文字改為篆書謂之仙人篆 帝堯陶唐氏外國進一巨龜背闊三尺比有科斗文記開

闢以來堯命作龜厯或云黃帝遊扈水上靈龜負圖而
至帝嘉其應作龜書或云洛龜負圖禹觀而得九疇之
文三者皆龜書未知其孰是

夏禹命九牧貢金鑄九鼎象神姦使民知備故作象鐘
鼎形勒銘于天下名山大川曰鐘鼎書唐韓愈所謂岵
嶺山碑此其一也法帖亦有禹書十二字 仙人務光

殷湯時避天下於清泠之淵植薤而食輕風時至見其
積葉交偃為倒薤書晉王愔云倒薤書小篆法也 史

佚周文王史也歷事武王成王當文王時有獸曰騶虞
馴于靈囿不踐生草於是佚錯綜其體作虎書又鸞鷟
鳴于岐山赤雀集于戶武王時火流王屋化為烏佚乃
併狀鳥瑞作禽書武王伐紂師渡孟津白魚入于王舟
故佚又作魚書體魚之首為乙尾為丙以紀瑞焉史
籀周宣王太史也或云柱下史取倉頡形意配合為之
損益古文或同或異加之銛利鉤殺為大篆十五篇以
其名顯故謂之籀書以其官名故謂之史書以別小篆

故謂之大篆今之所存者特石鼓耳石鼓又謂之獵碣
史籀即大篆之祖也吾衍曰衍聞之師云倉頡十五篇
即是說文目錄五百四十字許氏分為每部之首人多
不知謂已久滅此為字之本原豈得不在後人又併字
因為十四卷以十五卷著序表人益不意其存矣曰複
篆亦籀作因大篆而重複之其法類夏篆漢武帝以題
建章闕自後又別為十有三曰殳書曰傳信鳥書曰刻
符書曰蕭籀曰署書曰鶴頭書曰偃波書曰蚊脚書曰

轉宿書曰蠶書曰芝英書曰氣候直時書曰蛇書此皆
大篆之流派也詳註于後代各條下 周媒氏以仲春
之月判合男女以書納采之文作填書魏韋誕用題宮
闕晉王廙王隱皆好之 周伯氏所職及書者文記笏
武記及因而製之 周官保氏教國子以六書而書法
始備古文籀篆下而至於諸草書之體滋廣矣古之錢
銘周之泉府漢之銖兩刀布所製金錯書或云以銘金
石故謂之金錯

以上三代時

先聖孔子采摭舊作緣飾篆文天授其靈物垂則今
傳於世世者比干墓在衛州汲縣唐開元中游武之奇
耕地得銅盤有文曰左林右泉後岡前道萬世之寧茲
焉是寶乃比干墓銘也季札碑曰烏乎有吳延陵季子
之墓與古文異而類大篆在潤州延陵鎮吳季子冢廟
歷代綿遠其文殘缺人勞應命石遂堙埋開元中玄宗
勅殷仲容模搨其本大厯十四年潤州刺史蕭定重刊
于石 孔子弟子以尼父作春秋絕筆於魯哀公十四

年之西狩獲麟遂為素王紀瑞而作麒麟書 秋胡子

妻魯人因夫遠宦三年不歸幽居懷思玩蠶而作蠶書

唐終魯人夢蛇繞身寤而狀之作蛇書 司馬子韋

當宋景時以熒惑退舍國富民康作轉宿篆象蓮花未

開形 六國時各以異體潛為符信而芝英書興焉不

知誰所作秦焚典籍其文遂滅漢武帝時產靈芝於宣

房既作芝房之歌又述其事而作此書 六國時書節

為信製傳信鳥跡書象鳥首也亦曰蟲書 列國諸侯

書不同文故形體各異所謂款識文者諸侯本國之文也至秦李斯作小篆始一其法

李斯字通古楚上蔡人始皇丞相也少從荀卿學知六藝之歸叅古文複篆籀書頗加改省作小篆著倉頡篇九章世謂之玉筋篆又謂之八分小篆蓋比籀文十存其八李斯即小篆之祖也然以穆公時詛楚文考之則字形真是小篆疑小篆已見於往古而人未之宗獨斯擅有其名耳評斯書者以為骨氣風雲方圓妙絕曰刻

符書鳥首雲脚用題印璽曰細篆摹始皇碑序字曰仙人篆改古仙人書皆斯作也自後又別為八曰弔小篆曰薤葉篆曰垂露篆曰懸針篆曰纓絡篆曰柳葉篆曰剪刀篆曰外國胡書此皆小篆之異體也亦詳註于後代各條下 趙高二世丞相也善大篆作爰歷篇九章亦善刻符書 胡毋敬始皇太史令作博學篇九章敬與趙高皆取周史籀大篆或頗省改之亦謂之小篆

程邈字元岑下邳人始為衙縣獄吏後得罪幽繫雲陽

獄單思十年變篆為隸得三十字奏之始皇釋其罪用
為御史當時此書雖行獨施於隸佐故名曰隸又以赴
急速官府刑獄間用之餘尚用篆程邈即隸書之祖也
後有發臨淄冢得齊太公六世孫胡公棺棺上有文隱
起字同今隸按胡公先始皇時已四百餘年何為已有
隸法豈是書元與篆籀相生特未行於時邈知此體乃
自作一家法而上於秦以解雲陽之難乎吾衍曰秦隸
者邈以文牘繁多難以用篆因減小篆為便用之法故

不為體勢若漢款識篆字相近非有挑法之隸也即是
秦權漢量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣八分者漢
隸之未有挑法者也比秦隸則易識比漢隸則微似篆若
用篆筆作漢隸字即得之矣八分與隸人多不分故言
其法漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此體最
為後出皆有挑法與秦隸同名其實易曉隸書人謂宜
區殊不知妙不在區挑拔平硬如折刀頭方是漢隸書
體括云方勁古拙斬釘截鐵備矣莆田鄭杓曰隸之八

分變而飛白行草為十有三曰古隸即邈與王次仲所作曰今隸亦曰正書出於古隸鍾繇衛瓘習之頗有異體鍾隸謂之銘石義獻復變新奇故別為今隸書謂楷法而隸楷分矣曰八分王次仲作蔡邕述之邕女琰言臣父八分書割程隸字八分取二分去李小篆二分又曰皆似八字勢有偃波郭忠恕曰蔡邕以八體之後又分為此法蔡希琮曰王次仲以楷法局促更引而伸之為八字三分鍾繇謂之章程書愚按程邈作隸王次仲

廣之王次仲作八分蔡邕述之在秦漢時分隸已兼有
矣隸法雖自秦始蓋取其簡易施之徒隸以便文書之
用未有點畫俯仰之勢故此書終西京之世鼎彝碑碣
皆罕用之東漢和帝時賈滂以隸字寫三倉隸法始廣
而八分兼行至蔡邕則銘刻多分書矣建初中以隸書
為楷法本一書而二名鍾王變體始有古隸今隸之分
則楷隸別為二書夫以古法為隸今法為楷可也隋唐
以降古法盡廢遂指八分以為隸可乎今之言漢字者

則謂之隸言唐字者則謂之分其書體一不知何以分別蓋漢有隸分唐有分楷分之不可為隸猶楷之不可為分也程邈法帖中有其蹟西漢惟建平郾縣碑是隸古法曰飛白蔡邕所作王愔云飛白巧法也本是宮殿題署勢既徑大字且輕微不滿名為飛白王僧虔曰飛白八分之輕者蓋全用楷法古法飛少白多其體猶拘八分自蕭子雲又作小篆飛白又庾元威百體書中行草俱有飛白曰散隸晉衛恒祖述飛白而造開張隸體

微露其白拘束於飛白蕭散於隸書宋蔡襄後作飛草亦曰散草極其精妙曰神書晉太元中豫章有女巫神降之能空中與人言多驗其書類飛白而不真筆勢遒勁莫能傳學或云仙人吳猛非也曰行書正之小變也後漢劉德升所作鍾繇謂之行狎務從簡易相間流行至王獻之又傍出二體非草非真離方遁圓處乎季孟之間兼真謂之真行帶草謂之行草曰龍爪書王羲之遊天台還至會稽夕上洞庭題柱為一飛字有爪之形

後人因之遂稱龍爪書曰虎爪書王僧虔擬龍爪而作以龍爪形用縈婉因加稜角為虎爪之勢摯虞決錄注云尚書臺召人用虎爪書告下用偃波書皆不可卒學以防詐偽曰瑞華書齊武帝觀落英茂木而作曰花草書河東山胤所作曰雲霞書未詳所出曰反左書晉孔敬通作庾亮呼為衆中清閒法王次仲上谷人與程邈同時增廣隸書為八分王次仲即八分之祖也或謂始皇召次仲不至制檻車送之於道化禽飛去此語幾

於志怪學者所不道又云東漢末人又云有二王次仲
皆非也餘見上注

漢武帝表章六經游心翰墨正篆八分皆出人表曰
小篆汾陰得鼎而作也 蕭何官至相國善篆籀何作

未央殿成覃思三月以題其額何使用秃筆書時謂之
蕭籀又題蒼龍白虎二觀世謂之署書即秦之八體書
也 時有鶴頭書偃波書俱詔版所用髣髴鶴頭故謂
之鶴頭書狀若連波故謂之偃波又有蚊腳書尚書詔

版用之字體纖垂有似蚊脚三種書皆不詳所始司
馬相如采日辰之禽屈伸其體升伏其勢擬四時之氣
為之象形焉曰氣候直時書 劉德昇始作行書者也
又觀星象而作瓔珞篆 曹喜以善篆隸名少異於李
斯而亦稱善又薤葉篆垂露篆懸針篆並喜所作

明陸深論書體

陸子淵
書輯

自有書契以來帝王御世忠質文之遞遷其猶諸書乎
八卦尚忠也古文尚質也籀尚文也篆則王降而霸矣

隸其秦之法令書乎古隸隸之古文也八分隸之籀也
楷法隸之篆也飛白八分之流也行楷之行也草楷之
走也隸以規為方草則圓其規而六書之道散矣

秦興同天下之書而李斯遂為世宗時則趙高胡毋敬
改省籀篆同謂之小篆程邈所上務趨便習謂之隸書
王次仲分取篆隸之間謂之八分自邈以降謂之秦隸
賈鮪三倉蔡邕石經諸作謂之漢隸鍾王變體謂之今
隸合秦漢謂之古隸庾元威造為散隸羲獻復變新奇

別以今隸謂之楷法黃庭樂毅謂之小楷史游解散隸體謂之章草張伯英之法謂之草書衛瓘復採芝法兼乎行書謂之藁草羲獻之書謂之今草構結微眇者謂之小草復有所謂游絲之草宋蔡襄為飛草謂之散草劉伯昇小變楷法謂之行書兼真謂之真行帶草謂之草行蔡邕所作輕微大字謂之飛白自餘諸體以類生矣

明朱謀埠論古文奇字

古文奇字輯解

昔揚子雲好奇字而不釋奇字許叔重釋秦文而不釋古文夫字本於文文本形事與意各有攸當非有奇也自我識之硯陋淺陋遂以為奇也傳寫得真斯稱古文一涉譌脫遂成奇字古文得解則奇字自昭奈何兩漢博雅多聞之賢舍古文不一措意顧較義例訓詁於斯邈小篆之間使後世不復知先聖人制作文字之精微乃馬頭為長持十屈中之說變眩耳目鉅入肝脾欲古文宣明豈不難哉

明徐渭論隸變

筆玄要旨

字有隸變古者如省鑿為𠂔又以籀代鑿皆是他如陋作迺匣作運匹作𠂔匣作𠂔亦從此類

明趙宦光論九體書

金石林緒論

書體流傳法非一代代非一人然徒擁其名而不見其形者衆也所可遵者常取九體欲著其妙䟽之下方

一曰古文本來之形非古非今不必始於何代象其形似交錯成文世用者雖今亦存不用者雖古亦略旁搜

奇形異狀必有所據始可下筆或金石模糊傳寫舛謬
乃得以意正之雖未成書而篆從此出各體具在不加
彊合隨大小任方圓任意為之後人取其一定矯衆文
而協同之始有篇章結構法度此文字之本源不可廢
也

二曰古篆三代之書覩於金石銘識不能多有所考慮
象因篆而成形實象因篆而廢形篆者傳也傳物理以
至無窮也前此未始有篆其名其義至是始立體裁異

同竹帛興革無法不具世或求鐘鼎於一律則知大謬
有附義而成文者夏商延於象形周末漸於大篆今所
取者謂之古篆若琱戈文之類雖不盡出於聖人之手
想當文盛之時賞鑒家有蚊脚鵠頭定為夏書是矣軌
度典麗即未必古始斷非後及籀斯由來結構由立恨
不多見有遺恨焉

三曰大篆石鼓十章相傳史籀作宣王獵碣或謂秦穆
公時文雖無定據必非秦下可及即詞藻亦豈後世可

攻漢無篆則又去之更遠過此則益不能窺其門戶其
周季書無疑累代播遷剝蝕殆半後大為世重世主有
以金填其文者金人剔金棄石或遭杵臼之厄或經修
斲之異剝落之餘猶有不易者在信體結構自成篇章
小大正欹不律而合至若鉤引紛披作雲卷舒依倚磊
落如危巖乍闕施用無定方立旁有成法罔不致規方
不至槩可模者僅三百餘言賴前人釋文能補其闕遂
為書家指歸

四曰小篆秦斯為古今宗匠一點槩度不苟聿道聿轉
冠冕渾成藏妍靖於樸茂寄權巧於端莊乍密乍疎或
隱或顯負抱向背頻俯樂承任其所之莫不中律大篆
敦而圓小篆柔而方書法至此無以加矣唐李陽冰得
大篆之圓而弱於骨得小篆之柔而緩於筋後世莫不
由此而出各就偏長別立門戶及野火煨燼之後泰山
嶧碑可揭者二十餘字世有徐鉉摹本而先秦之文僅
存百一矣反為所掩也

五曰繆篆陽冰獨步縉雲廟碑可謂槩代冠冕若謙卦
強作遂入惡道其自許云李斯之後直至老夫因五百
年是勢絕響漢人獨印章擅美而篆書無聞雜王雜霸
刀筆如之古篆隸真一皆采摘闌滿為式是其用心昔
人刻符填篆用於婚媾契書以革盜偽非淳古之作也
六曰奇篆采摘雜體就簡避煩趨逸去拙其本來之形
與夫累代之制皆不泥也格借玉筋體間碧落情雜鐘
鼎勢分八分點畫以大篆為宗折波以真草託蹟規矩

準繩終束於斯昔之文字因脚引垂今此奇篆因垂引
脚此大謬也所尚者簡潔飛動妍態取容舉世尚奇去
彼取此從茲而降好古之士銳其垂而為懸針垂露縱
其垂而為柳葉収其垂而為倒薤頓而為科斗折而為
蜎蟲蹲墨為芝英枯筆為飛白龍蛇雲鳥轉宿偃波此
其濫觴也而莫知其所由師昔存其名蹟則莫考效顰
臆說書法外道翰墨之厄

七曰分隸八分散隸合而為之也篆籀相向成文分隸

背隸各分其勢波折左右其形連屈鉤連篆勢有轉無折隸筆有折無轉分則兼之杜甫聯稱八分小篆故知八分猶雜篆體後世因是以小篆為八分曲說有以為損大篆十分之二為小篆者今按小篆茂密而大篆簡易其謬不辨而明今隸宗匠鍾元常八分之省便而真書之效古者古隸出於篆今隸依乎真漢孔安國以隸寫籀謂之隸古唐明皇不喜古文凡不合開元文字謂之野書於是後人罕覩前人之蹟一變曰徒隸再變曰

草隸人自為之無論也上不足考古下不合時王聊合
為一說分不駭族隸不蹈時以續古今脈絡可耳然今
之真書多有取是改作者若分隸之波折真書變而為
曲直若分隸之起伏真書變而為撇拂鄭樵謂篆通隸
僻篆巧隸拙真書則猶其流之愈深者也

八曰真書近代時書而國朝之所通行古文邈遠小學
不興無學者蹈俗忘本稍通者束義背時古文意義恒
同蹊徑每異譬之三代文不得與秦漢合漢魏詩不得

與近體合佛老莊騷餽飮入公車掌故家語但為知者
噴飯今擬古詞肖而不奪此學假行似而莫移時王之
制何得已見妄變更若用古體作今書不堪眩世但足
自惑不特義不可行而勢亦難達但俗書之最謬者與
夫世俗之固加偏旁者所當正耳一以正俗一以革古
而悉協於時中真書是也

九曰草書起於列國天下有事急就為之或起草他簡
然後正書皆不暇致詳而作漢人遂以名家杜度鍾張

飛揚逶逸其園轉得於篆籀其波折得於分隸簡而有
合不大相離上古結繩而治刻契而與柱識而別剖竹
而官麤蹟之於文故無足重奚以草之去古為異乎故
文以達詞詞以達志草書雖去古而可達古文且有真
未必合草未必離如佳佳等字古體皆合真書有媿矣
草鹿首岐草山虛下夜前垂乍草正真譌乃至翻草書
以成俗體無以下筆豈草之辜乎

明趙宦光論真草隸篆書

金石林
緒論

真書中一曰正書如歐虞顏以及後世姜蔣二沈之類
一曰楷書如右軍書黃庭樂毅論東方贊之類一曰蠅
頭書如麻姑壇氏文賦之類一曰署書如蒼龍白虎之
類此法不傳而流俗後世帶草則徐武功得之方正則
官家中秘郎得之然俗不堪齒矣一曰行楷如季直表
丙舍帖曹娥碑蘭亭帖之類以上五種世俗通謂之真
書天地懸絕

草書中亦曰行楷如二王諸帖之稍真者十當八九僧

懷仁等所集聖教興福孔廟碑之類唐人所稱入院體者是也一曰行草如二王帖中稍縱體孫過庭書譜之類皆是也一曰章草如章帝辰宿列張帖索靖出師表二王帖中章草法帖皆是也一曰藁草書或真或行或草大小疎密隨宜如顏平原坐位祭姪二帖是也一曰狂草如張芝張旭懷素諸帖是也以上五種通稱草書亦有分矣

隸書中一曰飛白篆法將變正則雜出燥潤相宜故曰

飛曰白後世失傳飛而不自者似隸白而不飛者似篆
皆飛白之流別也一曰分隸隸法初成十一蹈但用筆
背分與篆分途矣一曰漢隸如鍾元常諸帖之類此隸
書之最也一曰唐隸視漢似古而體稍不雅然法度實
備取裁可也一曰徒隸六朝諸碑文多作此字絕似童
子初執筆不成文者然時有古色披沙揀金往往見寶
不可盡廢近代隸書頗謂淳雅然皆倚真書為骨而遙
想漢為之雖無徒隸之短並近於真書亦其流也以上

五種通謂之隸意亦溷溷

篆書之名尤為渾亂自周太史籀始立篆名秦相效作
謂之小篆因秦書通行遂以籀稱大篆亦已贅矣何乃
無古無今槩呼作篆可怪也已籀而前但可以時代名
如古文夏書商書之類籀而後槩呼作篆可也何也籀
斯為後人趨步指歸莫能出其範圍即不得徧考古昔
聊識其可摹者如左一曰古文始於象形迄於夏商代
非一人一非一體但可作文字未可合篇章也二曰彫

戈文彫蟲篆刻尚文之作多不可解亦難以下筆漢章
或稍一見之亦未甚一律也一曰籀篆詛楚文鐘鼎識
及嘯堂錄以至楊氏書統所載及古篆諸韻取其合於
許氏所取作籀書者采焉一曰大篆石鼓文是也一曰
小篆嶧山會稽諸碑是也從此流傳變而弱者一曰繆
篆唐宋元諸人如李陽冰僧夢英以至我明程南雲李
東陽文氏父子是也變而傳者曰玉筋篆如勝國周伯
琦之類是也任筆成文一曰飛白篆貌隸骨雜用古今

之法勉作草篆為器所使自我作之不得不然也一曰刻符秦漢紅文印章用之在前此任字略章者西書諸文皆是也一曰摹印漢白文印用之後此章不攝字者六代而下皆是也以上十種世俗通呼作篆失之遠矣

宋院體書

楊文公
談苑

翰林學士院自五代以來兵難相繼待詔罕習正書以院體相傳字勢輕弱筆體無法凡詔令碑刻皆不足觀太宗留心筆札即位之後募求善書許自言於公車置

御書院首得蜀人王著以士人任簿尉即召為御書院祇候遷翰林侍書著善草隸獨步一時時智永禪師真草千字文闕數百字著補之刻石但見形範而無神妙世亦寶重之修東嶽廟立碑命著書時著仕著作佐郎辭以官卑不題銜即日遷著作郎時呂文仲為翰林侍讀與著更直禁中太宗每歲九月後至暮夜即召宿直侍書及待詔書藝於東門北偏小殿內張燭令對御書字或問以外事常以至一夜而罷著善大書其筆甚大

全用勁豪號散卓筆市中鬻者一管百錢初以紙一番
令書八字又一番令書六字又一番書四字又一番兩
字又一番一字皆極道勁上稱善厚賞之著後官殿中
侍御史賜金紫太平興國中選善者七人並補翰林待
詔各賜緋銀魚袋十萬並兼御書院祇候更配宿兩院
餘者以次補外官自是內省書詔筆體一變燦然可觀
人用傳寶遠追唐室矣

宋蘇軾論硬黃書

東坡集

王會稽父子書存於世者蓋一二數唐人褚薛之流硬
黃臨放亦足為貴

宋黃伯思論院體

東觀
餘論

書苑云唐文皇製聖教序時都城諸釋詠弘福寺懷仁
集右軍行書勒石累年方就逸少劇蹟咸萃其中今觀
碑中字與右軍遺帖所有者纖微克肖書苑之說信然
然近世翰林侍書輩多學此碑學弗能至了無高韻因自
目其書為院體由唐吳通微昆弟已有斯目故今士大

夫玩此者少然學弗至者自俗耳碑中字未嘗俗也

元鄭杓論題署書

行極

題署之法弊於唐使人多忌諱其原蓋出於陰陽家者
流世有廣成子集陰陽家應候法纂異記感應章一行
禪師釋微集燕卿大師字旨明簡集萬仙翁勒字法應
神集音義章白雲先生筆論玄鑑諸書極言題署之法
點畫分豪末來去各立名字應之以陰陽象之以五行
法之以六神使術者能察人平生禍福屋之大小字之

尺寸各有程限占其喜怒休咎之祥年月遠近之應可考而知案廣成子當黃帝世是時陰陽家未出葛仙翁生晉朝題署未有此病唐一行以數學名家字非所長其必僧簡定之流所託為也

明王偁論對待書

續書畫題跋記

唐人寫字多用硬黃其次則用槌熟紙韓退之以為生紙錄文為不敏也烏絲闌唐界墨而細宋人淡墨而理麤此唐界宋界之別惟作方眼格子為對待書則自唐

始六朝以前無有也米元章嘗病此蓋一時之宜云

明楊慎論擘窠書

丹鉛
餘錄

朱長文論字體有擘窠書今書字家不解其義按顏真卿集有云點畫稍細恐不堪久臣今謹據擘窠大書王惲玉堂嘉話云東坡洗玉池銘擘窠大字極佳又云韓魏公書杜陵畫鵲詩擘窠大字此法宋人多用之墨札之祖也

唐韋陟五雲體

韋陟字殷卿開元中襲郇國公陟常以五采牋為書記使侍妾主之其裁答授意而已陟唯署名自謂所書陟字若五采雲時人慕之號郇公五雲體

南唐李後主金錯刀書

後主善書作顫筆樛曲之狀遒勁如寒松霜竹謂之金錯刀作大字不事筆卷帛書之皆能如意世謂撮襟書

宋徽宗瘦金書

徽宗行草正書筆勢勁逸初學薛稷變其法度自號瘦

金書

陳堯佐堆墨書

陳文惠公善八分書變古之法自成一家雖點畫肥重筆力勁健能為文字謂之堆墨八分凡天下名山勝處碑刻題榜多公親迹世或效之而莫能及也

鈿金書

丹鉛錄

張懷瓘書錄云往翰林見古鐘二枚高一尺許有古文三百餘字記夏禹功績皆紫金鈿似大篆神彩驚人蓋

三代鈿金為篆其精類如此又李伯時得彫戈蟲鳥書黃金文銘六字曰主用父作彫戈鈿金法今亦不傳唐六典有十四種金曰銷金曰拍金曰鍍金曰織金曰研金曰披金曰泥金曰縷金曰撚金曰餞金曰圈金曰貼金曰嵌金曰裏金而鈿金不在其中今并其名亦不知矣

唐繡字

南岳總勝集

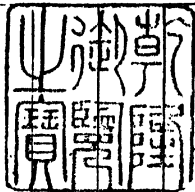
唐永貞元年南海貢盧眉娘年十四眉如綠且長故有

是名眉娘幼而慧悟工巧無比能於一丈絹上繡法華
經七卷字如粟粒而點畫分明順宗歎其工度為道士
賜號逍遙勅住南岳魏閣

宋剪字

誠齋集

剪字吳道人剪李義山經年別遠公詩用青紙剪字作
米元章字體逼真



六藝之一錄卷二百六十八

欽定四庫全書

子部

六藝之一錄卷二百

六十九至
七十一

詳校官中書臣陸湘

貢外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸湘

謄錄監生臣劉理

欽定四庫全書

六藝之一錄卷二百六十九

錢唐倪濤撰

古今書體一百一

李昭玘曰一傳未終恍已迷其姓字片文屢過幾
不辨其偏傍柳豫大藏音序曰捌槐則才木不
辨悞恍則巾小不分搏搏悞悞衣示日曰筆畫差
互文理混淆皆由書生傳寫破體者多對讀滅裂
刊正者少李陽冰曰蔡中郎以豐同豈李丞相

將束為宋魯魚淆惑涇渭同流 趙撝謙曰古篆

廢而分隸興字學茫昧是故分隸有匕比無匕化

有ナ無又有口羃無口垠有禾無禾稽循而至於

丈文普木反同書父殊又沒竝作察秦察秦拳奉曹

春之首無異己己似弓胡惑反己尸之體莫别好古

君子論至於此豈直三嘆而已哉 王應電曰正

韻間以小篆正楷書之訛而未嘗以古文正小篆

之謬且嚴於章奏而略於經史故刀筆之吏或所

玩習而經生學士多未識知

諸家字書序例

杜罕字源偏傍小說序

罕長興二年歲在戊子三十有五疾病踰時間坐思書之點畫莫知所以乃搜閱今古篆隸始見源由旋觀近代以來篆隸多失始則閱而不知終則惜其錯誤欲有訂正將示同人病間有事其志不遂至明德二年復病迄于丁酉冬不瘳幸以病中無事得遂前志與大理少

卿趙崇祚討論成一家之書昔孔安國尚書序云古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉賈耽鎮滑州時作偏旁字源叙云降及夏殷周通謂之古文至宣王太史史籀著大篆十五篇與古文小異七國分裂篆與古文隨其尚始皇兼并海內丞相李斯遂收拾遺逸作倉頡七章車府令趙高作爰歷七章太史胡毋敬作博學七章並約籀文篆體轉工即世之謂小篆屬秦政滋煩人趨簡易故軍正程邈

變古文大小篆作隸書然書之所興莫定何代隸之所
起始自秦時篆者取蟲篆之形隸者便徒隸之用漢初
有書師以隸合小篆為五十五章教於鄉里平帝元始
中徵通書者會京師百有餘人方立小學之科揚雄采
掇其可用者作訓纂八十九章至東漢班固加十三章
共作一百二章二千一百二十字雖羣書並載而目錄
不分惟漢太尉祭酒許慎取其形類作偏傍條例十五
卷名之曰說文其遺漏呂忱又作字林五卷以補其缺

迨三國之後歷晉魏陳隋隸書盛行篆書殆將泯滅至唐將作少監李陽冰就許氏說文重加刊正展作三十卷今之所行者是也其時復於說文篆字下便以隸書照之名為字說開元中以隸體不定作隸書字統不錄篆文凡四十卷名曰開元文字自此隸體始定矣兼改古文尚書及無平不陂字即其類也先已有九經音義及切韻玉篇行焉大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部其序略曰以類相從務於易了不必舊

次自非經典文義之所在雖切於時略不集錄以明為
經不為字也開成中唐玄度以五經文字有所不載復
作新加九經字樣一卷凡七十六部其序略云其偏傍
上下本所無者纂為雜辨部以統之然九經所有之字
即加訓切況是隸書莫知篆意其字法解或云說文者
即前之兩說文也或云石經者即蔡邕於國學所立石
經也或云隸省者即隸減也唐立石經乃蔡邕之故事
也周禮保氏掌養國子以道教之六書謂象形指事會

意形聲轉注假借六者造字之本也篆雖一體而隸變數端篆隸既興訛舛相錯非究於篆無由曉隸六書者非止著一意而屬一字一字之內有占六書二三四者大都造字皆苞含六意字有正者倒者橫而在上中下者豎而在左右中者向者背者並者重者順者逆者左者右者俯者仰者橫圻而裏別字者豎開而夾別字者有一字成者有合二字三字四字五字而成者有省二字三字四字合成者隸書有不拋篆者有全違篆者有

減篆者有添篆者有篆同文者在篆體則可辨變隸體則多有義異而文同篆亦有之今並解之於後文此不同列俗有隸書賦者假托許慎為名頗乖經據顏氏家訓云斯實陶先生弟子杜道士所為大誤時俗吾家子孫不得收寫又有今古隸書端自決疑賦更不經於隸書賦當今之世不可學之又有文下作子為學更旁作生為蘇凡數十百字謂之野書唐有勅文明加禁斷今往往見之亦不可輒學顏真卿撰千祿字書一卷每一

字作三般即注云上正中通下俗既立標題合有褒貶
全無予奪亦無取焉其道書鬼書天篆章草八分飛白
破體行書無益於字此亦不錄篆隸有筆力道健字勢
妍麗者斯乃意巧之人臨文改易或參差之長短之屈
曲之拘紮之務於奇怪以媚一時後習之人性有利鈍
致與原篆隸不同蓋病由此起今之學者但能明知八
法洞曉六書道理既全體格自實亦何必踵歐虞褚顏
之惑亂哉罕今所篆者則取李陽冰重定說文所隸者

則取開元文字雖知魯鈍不失源流所貴講說皆有依憑點畫自無差互杜征南注左氏春秋以經雜傳謂之集解何都尉論語序云今集諸家之善亦謂之集解罕以隸書解於篆字之下故效之亦曰集解今以說文浩大備載羣書卷軸煩多卒難尋究翻致懵亂莫知指歸是以剪截浮辭撮其機要於偏傍五百四十一字各隨字訓釋或有事關造字者省而難辨者須見篆方曉隸者雖在注中亦分先後各逐所部載而明之其餘形聲

易會不開造字者則略而不論其篆文下及注中易字
便以隸書為音如稍難者則紐以四聲不足乃加切韻
使學者簡而易從渙然冰釋於說文中已十得其八九
矣名之曰林氏字源偏傍小說古人窮困陘厄而述作
興焉罕卧疾數年飽食終日思有開悟貽厥將來非欲
獨藏私家實冀徧之天下乃手書刻石期以不朽一免
傳寫之誤二免翰墨之勞或有索之易為脫本審錄無
纖毫之失質神人無愧恥之心古今所疑坦然明白如

其漏略以俟君子廣政十二年三月日林罕序

句中正三字孝經序

臣聞在昔漢氏營求墜典紹隆儒雅矯正人倫坦王道於甚夷補帝載之將壞獻書闢路蠹簡復編百年之間六藝漸備爰徵儒士傳業諸生肇以燼餘始於口占逮移簡札文兼隸古而一經旨義章句數家雖講解不停第矛盾膠固各從師稟勿辨是非自武帝而及熹平僅更數世駁雜滋甚異端蠭起蘭臺納賂為改漆書俾類

私家所傳於是古道無據議郎蔡邕張馴韓說堂谿典
光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾太史令單飏等奏希
正定乃以古篆隸參配相檢邕自書丹就金石刻列諸
庠序勵於學徒巨績始凝人悉觀寫接軫連騎充溢康
衢過後世故陵遲事隨磨滅萬不一存

兩京記云貞觀中祕書監魏徵詳驗蔡邕三字石
經數段又有清泰中相國馬肩孫上藏得搨本
數紙有開元字印即唐玄宗圖書之印跋尾有蘇

許公姚梁公名至建中二年內寺伯宋游環掖庭
令茹蘭芳等跋尾今搨本存焉今所書文字並準
之

或曰曷謂一字而駢三字蓋以書通假借文同而義異

互守音讀理一而殊貫是用交相參訂示以適從

中仲古敬

之非務筆精而尚竒怪也臣耽玩篆隸習以性成惜茲

高古忽失輕捐雖提耳於未聞

闕

以僻處後進

闕

必闕根本旁求遺逸稍拚淪胥乃得舊傳古文孝經

陸朗釋文云舊有古文孝經開元實錄劉子玄云
古孝經出孔壁其語詳正無俟商榷又李士訓記
異曰大歷初霸上耕得石函絹素古文孝經初傳
李白受李陽冰盡通其法皆二十二章今本亦如
之與今文小異然音義無別

以諸家所傳古文比類會同

尚書蔡邕石經瞿令問衛包裴光遠林罕等集

依開元中劉子玄司馬貞考詳今文十八章小有異同

亦以不取約秦斯許蔡篆文及漢魏刻石隸字

蜀文翁講堂柱上鍾會書范巨卿碑蔡邕石經三字搨本隸書今謂之八分者也是知今之八分古之隸書明矣

相配而成莫不考古之文行秦之字法漢之制執唐之議諒撫實之典故補黷序之缺違揮洒丹豪淳風穆若永于鐫勒無愧將來有以見我聖宋文變及道躋三代邁兩漢也尚書屯田郎中直昭文館臣句中正謹上

唐賈耽說文字源序

庖犧氏觀鳥獸之文象形指事作書契以代結繩降及
夏殷周通謂之古文至宣王太史史籀著大篆十五篇
古文小異七國分裂篆與古文隨其所尚始皇兼并海
內丞相李斯作倉頡七篇並約籀文而篆體轉工即世
謂之小篆後發卒理獄其事滋多吏趨省易隸書出焉
漢興書師以隸合小篆為五十五章教閭里平帝元始
中徵通小學會京師者百有餘人揚雄採掇其可用者

作訓纂八十九章除其重複東漢班固加十三章共一百二章六千一百二十字羣書所載略備自三國復隸書盛行古文篆籀寢微矣歷晉魏周隋宋齊梁陳通篆籀者日寡惟碑頌之額時覩數字仍十中八九檢文題之國家成均六館書居其一學者粗記畫點鮮造精微至德後方事之殷鄉吏富家咸拾青紫郡邑髦楚不復積功於六藝唯趙郡李陽冰神授篆法可上隣李斯時人獲之悉藏篋笥大厯中篆故李司徒新驛記於東廳

之門右筆法古淡識者宗師猶子檢校祠部員外郎騰
能嗣其業耽每嘆隸書轉訛難究會意篆體如正方辨
發源小學中獨許氏說文最為首出目錄五百四十言
衆字之根若能研慮於中則聖人之旨趣可得而知矣
因請騰繼世父子妙書坯山之石藉其久垂示將來茲
亭控白馬之古津實皇華之都會流傳模寫以俟君子

唐顏元孫干祿字書序

史籀之興備存往制筆刪所誤抑有前聞豈唯彖上加

三益亦馬中闕五迨斯以降舛謬實繁積習生常為弊
滋甚元孫伯祖故秘書監貞觀中刊正經籍因錄字體
數紙以示讎校其書當代共傳號為顏氏字樣懷鈐是
賴汗簡攸資時訛頓遷歲久還變復有羣書新定字樣
是學士杜延業續修雖稍增加然無條貫或應出而靡
載或詭衆而難依且字書源流起於上古自改篆行隸
漸失本真若總據說文便下筆多礙當法秦去甚使輕
重合宜不揆庸虛久思編葺頃因閒暇方契宿心遂叅

校是非較量同異其有義理全僻罔弗畢該點畫小虧亦無所隱勒成一卷名曰千祿字書以平上去入四聲

為次

每轉韻處朱點其上

具言俗通正三體

大較則有三體非謂每字總然

偏傍

同者不復廣出

謂父氏回印召之類字也

字有相亂因而附焉

謂形影宛

究禕禕之類是也

所謂俗者例皆淺近唯籍帳文案券契藥方

非涉雅言用亦無爽儻能改革善不可加所謂通者相

承久遠可以施表奏牋啟尺牘判狀因免詆訶

若須作文言及

選曹銓試兼擇正體用之尤佳

所謂正者並無憑據可以施著述文章

對策碑碣將為允當

進士考試理宜必遵正體明經對策貴合經注本文碑書多作八分

仕別詢舊則

有此區別其故何哉夫筮仕觀光惟人所急循

名責實有國恒規既考文辭兼詳翰墨昇沈是繫安可忽諸用舍之間尤須折衷目以干祿義在茲乎綆短汲深誠未達於涯涘岐多路惑庶有歸於適從如曰不然請俟來哲

唐張參五經文字序

易繫辭曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官

以治萬民以察蓋取諸夬夬決也王庭孚號決之大者
決以書契也逮周禮保氏掌養國子以道教之六書謂
象形指事會意形聲轉注假借六者造字之本也雖蟲
篆變體古今異文離此六者則為謬惑矣王者制天下
必使車同軌書同文故教人八歲入小學文有疑者則
必闕而求之春秋之末保氏教廢無所取正人各遂其
私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣蓋夫子少時
人猶有闕疑之文後亡斯道歎其不知而作之也蕭何

漢制亦有著法使太史試學童諷九千字以上乃得為史以六體試之吏民上書字或不正輒有舉劾皆正史遺文可得焯知者也劉子政父子校中秘書自史籀以下凡十家序為小學次於六藝之末後漢許叔重收集籀篆古文諸家之學就以隸為訓注謂之說文時蔡伯喈亦以滅學之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂訛偽相糾乃請刊之五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉遭離變難僅有存者

後有呂忱又集說文之所漏略著字林五篇以補之今置國子監置書學博士立說文石經字說字林之學舉其文義歲登下之亦古之小學也自須考功禮部課試貢舉務於簡易其推許以所習為通人苟趨便不求當否字失六書猶為一事五經本文蕩而無守矣十年夏六月有司以職事之病上言其狀詔委國子儒官勘校經本送尚書省參奉詔旨得與一二儒者分經鉤考而共決之互發字義更相難詰又以前古字少後代稍

益損之故經典音字多有假借

謂若假后為後辟為避大為太知為智之類經

典通用

陸氏釋文自南徂北徧通衆家之學分析音訓特

為詳舉固當以此正之

唯今文尚書改就目今字刪定之月令依其時進本與釋文音

訓頗有不同

卒以所刊書于屋壁雖未如蔡學之精密石經

之堅久慕古之士且知所歸然以經典之文六十餘萬

既字帶惑體

若鬲冪同物禮經相舛為遂同姓春秋互出詰故同義詩題交錯之類

音非

一讀

若鄉原之鄉為嚮取材之材為裁兩音出於一家而不決其當否

學者傳授義有

所存離之若有失合之則難並至當之餘但求發其傍

而已猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本真乃
命孝廉生顏傳經收集疑文互體受法師儒以為定例
凡一百六十部三千二百三十五字分為三卷說文體

包古文先得六書之要

若古文作明篆文作即古文作坐篆文作坐之類古體經典通

行不必改而從篆

有不備者求之字林

若祧禍遺遙之類說文類略今得之於字林

其或古體難明衆情驚懵者則以石經之餘比例為助

若宜變為宜經變為晉之類說文宜經人所難識則以石經遺文宜與晉代之

石經湮沒所存

者寡通以經典及釋文相承隸省引而伸之不敢專也

若鶩變為壽鼎變為鼎之類石經湮沒經典及釋文相承用耳

近代字樣多依四聲傳

寫之後偏傍漸失今則採說文字林諸部以類相從務於易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時略不集錄以明為經不為序也其字非常體偏有所合者詳其證據各以朱字記之俾夫觀者無至多惑大厯十一年六月七日司業張參序

唐唐元度九經字樣序

臣聞秦焚詩書塞人視聽漢興典籍以廣伏以龜鳥

之形去聖彌遠點畫訛變遂失本源今陛下運契黃虞
道崇經籍觀人文以成俗念鳥迹之垂方絲是遂微臣
之上請許以國子監石經仍令小臣覆定字體謬當刊
校誓盡所知大厯中司業張參掇衆字之謬著為定體
號曰五經文字專典學者實有賴焉臣今參詳頗有條
貫因傳寫歲久或失舊規今刪補冗漏一以正之又以
五經文字本部之中採其疑誤舊未載者撰成新加九
經字樣一卷凡七十六部四百二十六文其偏傍上下

本部所無者乃纂為雜辨部以統之若體畫全虧者則
引文以證解於雅言執禮誠愧大儒而辨文觀象式遵
小學其聲韻謹依開元文字避以反言但據四聲定其
音旨今條目已舉刊削有成願竭愚衷以資後學當開
成丁巳歲序上

宋賈昌朝羣音字辨後序

左承務郎知汀州寧化縣主管勸農公事兼
兵馬監押王觀國

沈隱侯高才博洽名亞董遷始譜四聲用分清濁以彰

天子聖哲及製郊居賦示草王筠筠讀至雌霓五的連

蜨沈撫掌欣忭曰僕嘗恐人呼為霓翻五分次至墜石礎

星冰垂紈而帶坻筠皆擊節約曰知音者希直奇殆絕

所以相要政在此數句耳嗚呼郊居賦一篇無甚高論

尚病世俗不能辨其音況羣經乎約欲正音徒留意於

詞章含宮咀商惡覩五經之微奧是宜梁武不甚遵用

涕唾視之又何足怪夫國朝之興首以六經涵養士類

逮仁廟當宁儒風載郁典章粲然文元賈魏公總角遽
曉羣經章解句達累官國子監譽望甚休遷崇政殿說
書天章閣侍講慶厯嘉祐中大拜居政地海內又寧其
在經筵嘗進所著書曰羣經音辨凡五門七卷為後學
著龜有詔頒行實康定二年十有一月也公以經術致
將相出入文武有謀有庸被知裕陵始終如一勲上柱
國邑戶萬五千其遭遇之厚極儒者榮下視沈約見薄
於蕭梁真局促轅下駒耳故能推其所學西破趙元昊

南走儂智高外絕契丹之謀內弭甘陵之變羣經之效
昭若日星自金人責盟神汴失守六飛巡幸駐蹕三吳
戎事方興斯文未喪上留神經術登用鴻儒親札中庸
班賜多士發明奧境表章六經州建學官教覃溥率紹
興己未夏五月臨安府學推明上意鏤公音辨敷錫方
州下逮諸邑寧化號稱多士部屬臨汀新葺縣庠衿佩
雲集是書初下繕寫相先字差毫釐動致魚魯且患不
能周給諸生固請刻石藏于黌館以廣其傳嘯工東陽

閱月方就解頤折角馳騁羣經者自是遂得指南矣蓋
五經之行於世猶五星之麗乎天五嶽之蟠乎地五行
之蕃乎物五事之秀乎人康濟羣倫昭蘇萬彙其功豈
淺淺哉自有經籍以來未嘗無音沈熊著周易音三卷
王儉著尚書音四卷魯世達著毛詩音二卷李軌著禮
記音二卷徐文遠著春秋左傳音三卷非無音也無音
辨爾是宜句讀不明師承謬戾禮經以冑為冪左氏以
為為遂或於老氏更載為哉或於洪範改頗為陂以至

讀景為影命昭為韶文異而音同行翻有四召切有三
文同而音異旁及史傳諸子百家音雜字叢蓋亦不勝
其訛矣甚者武夫悍卒昧於一丁老師宿儒惑於三豕
取作屋穿鎚之誚貽林杜伏獵之譏④⑤殊形乃旁異
狀忌水乃改洛為雒惡走乃省隨為隋類用俗文俱緣
臆出以二為下上以從衡為縱橫諡煬帝以為毓好
奇乃爾易穆公而為謬振古如茲音辨之行固非小補
漢唐藝文志箋注之書有曰音隱有曰音略有曰音義

有曰音訓有曰音鈔有曰釋音是其於音未必能辨有
曰辨證有曰辨疑有曰辨嫌有曰辨惑有曰辨字有曰
注辨是其所辨未必皆音陽休之著書號辨嫌音又皆
蕪累不經為魏收所薄惟賈魏公沈研經旨析類辨音
傳注箋題不為曲釋櫛理凝義啟沃宸衷至先王治心
守身經理天下之微意指物譬事毫析縷解故其辨明
舛誤是正羣書上不欺乎君下不欺乎民愈久愈明千
載不泯渡江之後我冠博帶傳習益多汀與虔鄰也民

喜弄兵盜賊蜂起郡城坐甲仰食如蠶方鄰壤用師日
疲饋運治賦餘暇獨與諸生雍容俎豆間談經究微從
事音辨幾於不達時務也鏤板於學雖秀民隸業瀝懇
有陳亦長此邦者之所願欲也書舊有序姑跋其後云
紹興壬戌秋七月中澣日官舍西齋序

元宇文公諒說文字原序

文字之原昉于卦畫世代既邈科斗古文再變而為二
篆秦火蕩滅所存無幾學者所知惟許慎氏說文而已

然掇拾殘闕類多舛鑿苟不稽其原而辨析訂別之則
六書之旨無由而明又惡能精其意以達其用哉翰林
直學士鄱陽周公伯溫甫績學有年考覈貫穿立論證
據經史下筆追蹤姬嬴流俗所昧一歸之正至正初皇
上建宣文閣開經筵公時為授經郎奉詔大書閣榜知
遇既隆名重天下公嘗以暇日著說文字原六書正譌
二編叙列篇章發明字義萃聚衆美折以已見深得古
人造書之意可謂集書學之大成而會其至者也都水

庸田使康里公溥修博究羣書一見推服因屬平江監
郡六十公子約郡守高公德基遂相與命工刻梓于校
官以廣其傳其有功于後學不亦大乎噫字書之譌非
周公莫能正而二書之傳非三君子亦莫能廣也公諒
繇吳興赴召道經平江適刻梓訖工獲盡閱成書而祛
素惑謹題于端以詗來者至正十五年龍集乙未三月
既望奉直大夫國子監丞京兆宇文公諒叙

元熊朋來鐘鼎篆韻序

鐘鼎篆韻自琱戈鉤帶及凡碑刻古篆皆在焉稱鐘鼎
貴彝器也考工記金有六齊一曰鐘鼎之齊此鐘鼎之
稱所從始魯鑄林鐘臧武仲論所以作彝器杜氏專言
鐘鼎故祀器之款通曰彝頤為鐘印為鼎乃彝器之大
者器必有文以傳遠若鼎盤量銘於經可見已自倉頡
象形推類由是形聲相推而文字生焉周公之時未改
籀已有六書之教孔子之時已改籀尚存科斗之書秦
法貴其國字孔氏及秦博士各藏之屋壁濟南口授猶

可尋聲得字安國為隸古定科斗書遂絕矣觀漢所得
齊器周鼎栢寢之刻栢邑之銘皆有能按其款識者壁
書半已誦傳既曰定其可知又曰時人無能知果不可
知則隸書何憑直廢古從俗爾後日漢求古文遂不可
復得削刊簡朽乃不如近代紙墨之傳易於流布唐初
盛臨摹始有以褚搢碑碣為墨本者東廵之石偃師之
槃岐陽之鼓延陵季子之墓篆石泐而墨傳然猶未有
能摹鐘鼎之款者皇祐始命太常摹歷代器款為圖三

館之士不能盡識於是歐劉李呂考錄漸廣宣和以後
為書遂多博古圖之外有晏慧開蔡天啟趙明誠榮咨
道董彥遠以至黃伯思翟耆年薛尚功諸家相繼論述
彝鼎古器亦多出政宣之間物常聚於所好也初夏氏
倣二徐韻例以唐韻繫古篆于時器款未備其間鐘鼎
字文缺略頗汎取俗書以備奇字亦未以鐘鼎名也政
和中王楚作鐘鼎篆韻矣薛氏承龍眠之舊圖其帖始
於琬戈因王楚之成書其韻謂之重廣乙卯癸亥一再

脫藻宜無遺字而帖之所載韻或缺焉商鐘有釋文韻則曰無音釋石鼓已載帖韻則無取鼓文自韋韓過於稱許適滋羣疑翟氏評周宣遺蹟亟稱吉日碑而疑鼓刻於維字疑其不類古款於以可疑其意不逮筆於柳帛君庶等字疑其促長引短以取稱夾滌疑秦篆在平馬氏疑字文周所為然此以論篆非論韻也今為篆韻復安問此固以多文為富爾舊刻夏薛諸韻臨移失真昔人所以嘆煙墨而悲紙竹也臨江楊信父參訂舊字博

採金石奇古之蹟益以奉符黨氏韻補夏薛所未收徵
余為序其篆則夏商周秦之篆而韻則唐韻也姑以是
記字爾鈿金戈帶之文一時也夾鍾昭鈴之刻又一時
也由古篆下迄斯冰有不可比而同之者亦有籀古錯
落散在召陵公乘之書或古文閱世而後出或後人倣
古而近似審而用之存乎其人矣或曰鐘鼎韻之作以
備篆刻字文爾刻符摹印亦書學之一家馬援不守章
句而好論篆文當其拜伏波將軍也上書言臣所假伏

波將軍印文伏字犬外嚮又言成皋令印皋字從白下
羊丞印四下羊尉印白下入入下羊即一縣長吏印文
不同非所以為信事下大司空正郡國印章今按伏旁
從犬能無外嚮之筆皋非從羊是乃諧聲之字記東觀
者未有一言以辨之印文職在司空掌以少府猶或譌
異況於香奩家記銅龜私印高平刻鵲瑞之章元暉奉
虎兒之字私志姓字者蓋不可勝紀若嘯堂所錄其來
久矣歐陽公平生惟一字記名後儒求多焉人之好古

者鮮矣於記姓名則或好古篆抑好而不能察不如其
不知好者也自玉篇起說文廢俗書易籀學廢豈惟字
書哉音釋行世而詩書易不復存古音韻略試士而字
音不復通古韻古學雖不止字書辟如剖竹由本而至
末是或一道也嘗歎漢法試吏人誦史籀之書童習倉
頡之教字學猶近古也漢求能讀古字者必徵齊人以
所聞伏生可以考論傳稱山東大師能言尚書齊語相
授也孝宣命張敞受齊學遂能讀鼎刻以致通顯京兆

餘暇遑及古書無以大其師傳杜鄴從敞子吉得緒餘亦以小學名家至於張敞受學所徵之師史乃逸其姓名謾曰齊人而已每閱漢史未嘗不為斯人歎今信父力於篆韻盡書其名氏無若齊人然信父名鉤以字行

明王應電同文備考序

道也者文之體質也文也者道之神用也六書也者文之輶軸乎溥之宣教明化遠之垂後憲前故曰王政之始經藝之本也粵昔大猷之時氣化純完文字闡揚于

是經恒明而政日休自時厥後氣化滴而文字舛六籍
散而治教厯蓋文字之興衰實與道化相為倚伏故聖
者作之明者述焉昭代之所隆而否德之所略也自有
書契以來倉頡古文判洪濛而開之者也意融而理勝
文約而義該明如日星賁如草木易而易知簡而易從
矣歷帝王而降禮制至周始備器法皆古所未有故字
亦多古文之所無史籀變為大篆字學中不可闕焉者
也鐘鼎多出于三代之季良庸真贋不可復別取二三

冊而已小篆非聖王是師以六國之所擅作者參以已
見畫皆如箸以便筆札六書之體于是大壞至又變而
隸而楷而草存者幾希矣自是以來雖或以篆名家皆
子孫于李斯者也或宗古文而真妄雜焉者也至以私
意作為奇巧或欲布置以為齊整夸紕者傳譌以為博
滯陋者執守以為經而其義不可復尋矣今欲釐正之
苟復循末世支離之迹與之秤量較計議論不愈煩去
道不愈遠也哉故欲究作者之意必盡解前人之縛而

後可與言也夫三才萬物靡不有形象形者肖其形而識之

②日日月品星の雲水火凶山石

此字學之本也其涉于影響思慮之所及而不可以形傳也則以其形而反反增損或重疊配合

反人為々尸為ㇿ反山為𡵓田為囧增木為本末口

為母日損木為𣎵月為夕重从𡵓山𡵓疊品𡵓𡵓𡵓

配𡵓𡵓𡵓𡵓合𡵓為𡵓木為𡵓

于形不類而意則可通或配他文成字

土受易明日場心思成相曰想凡動虫生為風未味
入口為和

故曰會意也天地氣化也神而不有萬物叢生也蠢而
無為裁成天地曲成萬物惟人而已故酬酢萬變紛紜
百慮孰非事也以形以意合數文而為經綸之象

从又持肉于示為祭事从又持弓矢為弔事从哭亡
為哭事从目加木為相度之事

故曰處事謂以人處事又曰指事謂指人之事即古語
象事之謂也書法有限而物類無窮字烏能盡之哉主
一字之形而以他字之聲合之因其形之同而知為是
類因其聲之異而知為是物是義

雨而从路廷林亏之聲則為露霆霖雩日而从六鄉
麻京之聲則為吳鄉厯景

故曰形聲

霰之从散霰之从矛昨之从𠂔映之从央

非本聲而諧之故又曰諧聲也夫聲出于天或有餘焉或不足焉聲之有餘也一義而各為一聲不能聲為之制字也故以一字而轉為數聲

正轉平中轉去辟君也轉僻譬避四聲穴卧器也轉去聲又淫沈醜三聲

轉注之謂也聲之不足也一聲而或兼數義不能義為之制字也故以一字而借為數義

風氣也借風俗夷東夷也借平又借傷能獸也借才

能之草盛長也借往又借語詞

假借之謂也前人之論雖各有發明但不無得失且六義人之所常言也三母則人之所未講也故畫母有十雖體有萬變不能違也字母二百四十子孫相仍至不能生而止雖字以萬計不能遺也聲母二十八交錯于字母之中雖聲以萬計亦不能外也自本而該末挈之如珠聯網布沂流而還源理之如攻玉捕亡用甲勾乙損益盈虧刊俗而復古定一而同歸故知三母可以制

字明六義可以釋經六義之未定三母之不講又何六書之云且夫結字有主客筆勢有逆順畫有清濁奇正體有向背動靜故天文多圓爛然一天星斗地理多方宛如大地山河人道統成參于俯仰動植玉箸施于數目其畫直科斗施於主點其畫單鳥獸動而草木植取用于鳥跡柳葉也服食居器變動流行化裁于鐘鼎諸文也其類有八書法亦異考于古文有潤色而無造作驗之人心有融釋而無阻礙電蓋竊取之矣後有覺者

欲知其方曰法天也崇古也致虛也研幾也窮神也天則開而我不與古則因而我無作虛則待其露而不先機則成其能而不惰神則天機流行莫知其所以然而然也可以與于斯義矣昔者周公嘗設其官曰諭書名矣見于行事故弗存也孔門嘗載諸言曰書同文矣無王者作故弗為也我太祖高皇帝操三重之柄兼尊微之善嘗命儒臣為正韻矣但日不暇給間以小篆正楷書之譌而未嘗以古文正小篆之謬且嚴于章奏而略

于經史古今刀筆之吏或所玩習而經學士夫多不識
知今上嗣位五星聚室夫室天子之北宮也壁實附之
為文書之秘府而五星聚焉非天將興起斯文之兆歟
故今三才之義幽隱畢揚而文字之書明習者衆愚也
生值其時化機自中光不容掩流不能塞撰述成書然
而病困之餘功不逮識指歸未竟昔漢武中興大協音
樂而未諧厥成倪寬云天子建中和之極兼總條貫金
聲而玉振之遂一取裁于帝六書之旨必有待于天皇

考文而折衷之哉因題曰同文備考云

林右六書本義序

吾聞天下之學傳之於師者皆不過古人之成迹也至於成迹之外古人所不能道師所不能傳將闕而弗省歟抑將強而通之歟闕而弗省則非博學之士強而通之則喪義敗理之害起矣是以君子有不得之論與其喪義而敗理弗若淺學之無患故曰闕疑然豈若顯嘖畢貫瞭然無毫髮遺遁之為愈哉六藝之在天下其失

也久矣惟書獨行其所失者惟書為尤甚漢去古未遠
揚雄班固許慎之徒繼焉有作後世所尊者惟慎而已
觀慎之說文誠非雄固所及然其所得者惟象形諧聲
而已指事會意雖間得一二至於轉注假借則昧乎弗
之究矣故其穿鑿傳會強說曲解使子母混然駁亂義
理亦以之弗明者有矣是慎之失也由慎以來作者代
起皆不若宋之鄭樵為偉觀樵所著六書略證篇象類
等書分析毫毛排挈沈晦亦自謂得書之奧室者矣然

考其所得亦不過加慎假借而已至於轉注雖言而弗明故其書所遺失者亦多或以指事為象形或以諧聲為會意者亦有之矣夫二公可謂屹然於千載之上者所失若是他如李陽冰徐鉉王介甫戴平甫皆掇拾二公之成說者又何論焉烏乎字學之不明義理之不明也有志之士寧不慨然於斯乎此趙君撝謙六書本義之所由作也撝謙以卓越之資兀坐萬山中揖謝世事按讀古書潛思殫想恍然有得謂庠於象形滋於指事

廣於會意備於諧聲四者不足然後假借以通其聲聲
又有未合而又轉注以演其聲持是六者以考天下之
書不假智為不待斧削而曲直上下內外少又之形抑
揚開闔翕樞出入之聲奇雄雅異之觀盈虛消長之理
皆合於自然之數譬如衡之稱物鐙之取景了乎莫之
遁藏此豈得於口耳之淺哉嬰古人所不能道師所不
能傳而所得者在於一心也烏乎先王之於字書非小
事也大而天地造化之所寓日月星辰雲雨之流形山

川草木鳥獸之紛錯遠而千載之上曠而四海之外近
而一心之微莫不於書焉是賴故其盛時家傳人習雖
匹夫孺童皆知義理之所繫豈知世變一降雖博如許
鄭二公有弗盡知者乎吾知撝謙此書所以包貫古今
卓然特立其有功於先王也大矣或謂六經至朱子而
後明六書得撝謙而後著其功稱雖有大小而用心則一
可與知者言也撝謙名古則宋秦悼惠王十二代孫云
天台林右序

鮑恂六書本義序

六書本義者今成均典簿趙君撝謙之所編也其書首論六書綱領次論古今字體至於末乃作六書總論及六書各為一論猶以為未盡又各分為一部凡若干卷以詳言之其剖析曲盡而不遺其引證切當而不紊凡五勝寫始克成編其用功可謂至矣自非耽古嗜學博覽多識參考諸家之說而得其奧義焉能及此哉予因此竊有說焉夫六書之學自伏羲氏作易始畫八

卦而其文實肇於此其字則未之有也及倉頡制字而其字始備其義則未之聞也自茲以後論六書文與字者多有之求得其義則鮮有之也矧去古日遠俗書紛紜出乎其間非惟六書之義不明而承譌踵誤反有悖夫古者誠可慨歎也烏乎六書之學以得其義為本未有不通其義而得文字之情者苟不得文字之情則莫知制作之故既不知制作之故又焉足論六書者哉今趙君輯是篇而名之曰本義其意蓋在於此世之人或

未知之也君年方茂學甚力其所造未易量測辱不鄙
棄乃以是編介予友人程原道來求為之序予老矣舊
學荒陋深有不及之歎第以請之之雋粗舉平日之所
聞於人者僭書於篇首若夫當代諸士君子有素精究
其義者必自能發明其說以為是編之重故予深有望
焉君宜博采而廣取之可也是為序洪武十有三年歲
次庚申孟夏朔日環中老人樵李鮑恂謹書

徐一夔六書本義序

古者六書之法皆掌於官成周保氏之職以六書教國
子而書之設以同文為盛故又有外史掌達書名行人
掌諭書名漢循其法太史試學童諷書九千字者得為
史吏民上書字有不正者則糾率之其掌於官可知已
夫書非曲藝也大而二帝三王周公孔子之道次而古
今成敗得失之迹九流百氏雜家之說又次而官牘家
乘錢穀獄訟米鹽碎務之記注莫不有賴於書蓋不容
於一日廢者也而為書之法六曰象形曰指事曰諧聲

曰會意曰假借曰轉注其為法也有子母相生之類形聲清濁之別五方言語之異用之者易流於譌舛自夫官失其守大夫士務趨簡便以指事為象形者有之以會意為指事者有之至有以轉注為假借會意為轉注其失滋甚於是六書之義不明而義理之精微有失其本真者矣越人趙君撫謙深以為病取許叔重而下諸家論著之書考其得失推子母之相生俾各歸其類正五方之言語律以四聲而以子母相生之例統之為凡

例以提其綱為圖說以括其要分為十類著為十二篇
釐為三百六十部於是六書之義明而六書之用無謬
舛之患矣詹乎大夫士之於六書譬之麻縷絲絮莫不
以為衣也而或不知其出於蒔育稻粱魚肉莫不以為
食也而或不知其出於佃牧習而不察此固人情之大
較撓謙非有官守如古者外史行人之所掌而能用力
於衆人所略之地何其用心之專也哉撓謙裔出宋宗
室志慤而守恬其學邃於經術諸子百氏莫不記覽著

為文辭抑揚反覆能沛然盡其所欲言而不畔於道觀其所著六書論可見已至於六書本義則其尤盡心者也方國家校正韻譜徵至京師稍試其所學擢中京國子監典簿旋以疾引退遂克畢力於此書書成俾余序之雖然余固習而不察者也安能發其蘊以請之力姑著其用心之專云爾始豐徐一夔序

魏子才六書精蘊叙

嗟周之衰天王之弗考文也久矣秦以凶德閔位彊取

文字而同之乃後世惟李斯是師先秦古文則既闕有
間矣其別出者多列國未同之書然則文終不可考歟
曰文者非他也心之畫也所以體天地萬物之撰也古
文先得我心之所同然耳心之所同然者何也天然而
然也心學而明也貫若一矣古人之心學大以密倉頡
之作六書也猶之伏羲之作八卦也若剖混沌而開之
其道易簡愚夫愚婦可使與知知不足以言道乃其
精蘊則有學士大夫不及盡知者是故傳久則易以譌

有王者作議禮制度而考文心法同也昔者周宣嘗考文矣古文之變而為大篆也史籀所述也文字浸以備矣開闢而後與有功焉書也心法之微傳與否與今固弗能知矧秦之斯彼何人兮而其心乃敢曰古亦莫予若矣茲其萬惡之根矣大篆之變而小篆也斯實焚更之文字則大備矣混沌之鑿也亦多矣秦以吏道冒君道天下日擾擾焉程邈因是以隸書代篆書六義亦墜地矣要之二人者同于輔桀者也校嘗曰三代而上一

宇宙也三代而下又一宇宙也自秦限之矣秦弗稽古
師先王而歷代師秦以為故詎惟六書也哉校生千載
之後悼斯文之久湮欲請于上因古文是正小篆之譌
擇于小篆可者上補古文之闕多病未遑則為之贊發
大義以闡心法學者毋滯于書而博之天地萬物毋徒
求之天地萬物而反求諸心天機之不器于物也古猶
今也噫天而欲興斯文也茲其濫觴也已或曰師無道
秦百代羞也請廢斯篆一洒空之無寧嫌于志乎曰斯

篆亦詎能盡廢古文今亦何必盡廢斯篆天王而考文
也亦惟祖頡而參諸籀若盤盂書定而之一斯篆可者
取之其不可者釐正之惡而知其美曠若天地之無容
心焉邈篆亦並修之與俗宜之翻篆而楷俾無失六書
掃官府之繁苛灰書籍之叛經離道者復歸民于朴毋
或珣琢其天或曰噫信斯言也古道可還也六書云乎

哉

本序多作古隸字今概以今文錄之者欲
其便於觀也而其隸書古體則備載于前

呂肩基古篆韻譜正傳序

張光氏曰蓋余觀於六書而慨世道之遞降也造化太
初如羽未殼如卉未芽混沌沌爾鴻濛既坼胚暉乃
生而氣漠然而物孩然顓侗無智窪抔結繩熙乎乳孳
是風之厚龐而道之醇白也龍馬出圖書契攸始萬物
實開則偽滋滋則法煩法煩則爭起古稱倉頡造書天
雨粟鬼夜哭其泰媪升降之一大會虐然猶是科斗古
文渾噩具在一變而為籀再變而為二篆六書始詳籀
斯鑒古文之竅矣而程邈乃更變篆為隸謂其書之淺

俗可通奴隸古文彌以波漸然而三倉凡將急就元尚
訓纂賈逵許慎說文六書之體尚爾犁然其後逾變逾
趨乃為近體而文字古意蕩然灰滅仲將奇宕元常道
媚右軍精嚴有法大令散朗多姿近體之翹秀皆六書
之罪人也蓋書法至近體而浮華夸毗淫巧僂捷滑稽
稱雄桔槔盈世極矣故曰慨世道遞降以此句餘長孺
少席紈綺慕古工文自唐宋以遡六朝晉魏而達乎兩
漢周秦汲冢竹書峒嶠二酉霞組雲笈芝檢石函靡所

不研精而尤究心六書要眇乃彙籀頡諸家古文辨俗
正譌惣為韻府廁之以傳較之許氏說文加精焉今學
士大夫事事好古詩必騷選文必西京即臨池之技亦
遑遑匝近體而摩古法呂君復標此赤幟使海內人士
更獲覩崆峒石鼓之文秦碑漢碣之舊功亦偉矣長孺
為調父祠部伯子相國呂公孫也四明屠隆建初甫篋

六藝之一錄卷二百六十九